

GLADIO: IL RECLUTAMENTO DEI GLADIATORI

i fascicoli anomali

Dall'esame dei fascicoli personali dei componenti l'**organizzazione Gladio** o di persone per le quali risulta il progetto di procedere al loro arruolamento - finora resi disponibili - si rileva:

a) - la presenza di un numero ordinale che varia da 14 a 941 (rispettivamente, fascicolo **Passudetti Mattia** e fascicolo **Zorzi Gianluigi**).

Domanda: questo numero contraddistingue in regolare sequenza l'impianto delle pratiche relative ai soggetti da reclutare?

Se così è, ciò significa che almeno fino al **settembre 1977** (data della inchiesta di informazioni su **Zorzi Gianluigi**) sono stati presi in esame 941 nominativi.

Ne deriva che, essendo in tutto i **gladiatori** (compresi i defunti) 622, almeno 319 candidati sono stati scartati. E' così?

b) L'esistenza di varie sigle: “**NSA**”, “**N**”, “**Unità RUC-VR**”, “**Unità N**”, “**GAC Trento**”, “**Unità RUC-Venezia**”, “**Unità Settore EE-Vincenzo-GACTI**”, “**Unità N**”.

Domanda: qual è il significato di tali sigle, per ciascuna di esse?

In vari fascicoli, inoltre, alla voce “*segnalato da*” figurano altre sigle (esempio fascicolo **Schievano Luigi**: *segnalato da* “**SA/01**”).

Domanda: che cosa significa? La sigla si riferisce ad una persona o ad un ente? Questa sigla è ancora oggi identificabile? Per quale motivo si è fatto ricorso a questo sistema in codice anziché indicare chiaramente il nome della persona o dell'ente che ha segnalato il soggetto?

c) Alcuni fascicoli recano la “*dichiarazione di impegno*” del reclutato. Altri no. Per molti nominativi manca la data di assunzione delle informazioni o quella di avvenuta adesione, o entrambe.

Domanda: per quale motivo si verifica questo?

d) Una varia difformità di periodi fra il momento della assunzione della informazione e la formalizzazione delle adesioni (naturalmente, laddove come accennato al paragrafo precedente, queste due date esistono e quindi sono comparabili): si va ad esempio dai due mesi scarsi di **SITTA Bruno** (**20.8.1960-13.10.1960**), ai quasi 18 mesi di **ZORZI Marco** (**25.11.1966-18.4.1968**), di nuovo ai due mesi circa di

ZORZI Gianluigi (1.9.1977-9.11.1977), di nuovo ancora ai due anni di **GUERIN Corrado** (6.9.1960-2.9.1962), ai sette mesi circa di **SCHIEVANO Luigi** (18.9.1959-23.4.1960).

Domanda: qual è il motivo di tale diversità?

e) La composizione dei fascicoli è molto diversa: oltre quanto osservato al paragrafo c) circa le “*dichiarazioni di impegno*”, alcuni fascicoli comprendono dati sulle impronte digitali dell'aderente, altri no.

Per un nominativo (**SITTA Bruno**) esiste un dettagliato “*questionario finale*” che non figura negli altri fascicoli.

Per alcuni soggetti i fascicoli sono corredati dalla loro foto, per altri no.

Domanda: a quale motivo sono da attribuire queste discrepanze?

f) Relativamente al fascicolo di **BERTOLI Gian Franco** (va ricordato che **Gianfranco Bertoli** è anche il nome dell'autore, reo confesso e condannato con sentenza definitiva della **strage alla Questura di Milano** del **17 maggio 1973**. NDR), si osserva che lo stesso, segnalato da un certo “*Sebastiano*”, non risulterebbe poi reclutato perché, come è spiegato nel “*foglio notizie*”, “*il segnalatore non è in grado di avvicinarlo*”.

Vi è poi una annotazione a mano del seguente tenore: “**20.1.71**. *Da non tenerne conto perché non conosciuto personalmente dal segnalatore*”.

Domanda: venivano segnalati soggetti non conosciuti dal presentatore?

In ogni modo, visto che le informazioni sono favorevoli, l'elemento non poteva essere egualmente avvicinato?

Si può identificare il presentatore “**SEBASTIANO**”? Poiché le informazioni sono state acquisite in data **3.3.1965** e l'annotazione a mano di cui sopra è del **20.1.1971**, perché si sono attesi praticamente sei anni prima di prendere una decisione?

g) Per quanto concerne il fascicolo di **PORTOLAN Mario**, esso consta solo di due atti: una richiesta di informazioni e la relativa risposta. Le informazioni, in realtà, non sono completamente positive, ma non si rileva alcuna annotazione, decretazione o altro.

Domanda: vi sono delle ragioni per questa apparente incompletezza?

h) Il fascicolo di **DANTINI Enzo** è largamente incompleto: non vi è la sigla del segnalatore (contrariamente a tutti gli altri per i quali esiste “*il foglio notizie*”), vi è la voce “*paternità*” così esplicitata: “*paternità d...*”, la sola data di nascita, un breve appunto manoscritto con il nome e cognome, la ripetizione della data di nascita, la professione, l'indirizzo e il numero telefonico. Niente altro.

Non è quindi rilevabile neanche l'epoca in cui la pratica è stata aperta, né nessuna altra indicazione su decisioni prese, assunzione di informazioni o altro.

Domanda: *qual è la causa di questa carenza documentale?*

ALLEGATO 1

1. **DA ROS Aldo** (pag.90-1) (*)

Sigla apposta sulla copertina e/o sul foglio notizia: NSA/233

Data delle informazioni: **23.10.1968**

Data dell'adesione: **18.8.1970**

(*) L'annotazione, similmente a queste che seguiranno, si riferisce alla numerazione della pagina dei materiali acquisiti presso il **giudice Casson**.

Il n. 1, dopo il numero della pagina, riguarda la prima parte degli atti trasmessi dal G.I. **Casson** (doc. Gladio 4/1). Il n.

2, dopo il numero della pagina, riguarda la seconda parte degli atti trasmessi dal G.I. **Casson**, doc. **Gladio** 4/2).

2. **REGATTIN Alfredo Adelchi** (pag. 112-1)

Sigla apposta sulla copertina e/o sul foglio notizia: NSA/14

Data delle informazioni: **5.4.1968**

Data dell'adesione: **14.2.1964** (sic-?)

3. **PASSUDETTI Mattia** (125-1)

Sigla apposta sulla copertina e/o sul foglio notizia: NSA/121

(poi cancellato e apposta nuova sigla 0594)

Data delle informazioni: **18.9.1959**

Data dell'adesione: **28.2.1958** (sic-?)

4. **MORIN Marco** (350-1)

Sigla apposta sulla copertina e/o sul foglio notizia: N 0433

Data delle informazioni: **16.10.1965**

Data dell'adesione: MANCA - vi figura la seguente dicitura: *“da non prendere in considerazione”*.

5. **SCHIEVANO Luigi** (12-2)

Sigla.....idem: N.039

Data delle informazioni: **18.9.1959**

Data dell'adesione: **23.0.1960** (sic-?)

6. **SITTA Bruno** (23-2)

Sigla.... idem: N 080 - **Unità RUC VR**

Data delle informazioni: **20.8.1960**

Data dell'adesione: **13.10.1960**

7. **BERTOLI Gian Franco** (42-2)

Sigla.... idem: N 0375 - **Unità N**

Data delle informazioni: **3.3.1965**

Data dell'adesione: Manca. - Vi figura la seguente annotazione: *“il segnalatore non è in grado di avvicinarlo”*

8. **PORTOLAN Mario** (48-2)
Sigla.... idem: NSA 418
Data delle informazioni: MANCA
Data dell'adesione: MANCA
9. **ZORZI Luigi**: (51-2)
Sigla.... idem: NSA/366
Data delle informazioni: MANCA
Data dell'adesione: MANCA
10. **ZORZI Marco**: (56-2)
Sigla.....: N 0493 - **GAC Trento**
Data delle informazioni: **25.11.1966**
Data dell'adesione: **18.4.1968**
11. **ZORZI Enrico**: (68-2)
Sigla..... idem: N 0940 - **Unità RUC Venezia**
Data delle informazioni: **31.8.1977**
Data dell'adesione: MANCA
12. **ZORZI Gianluigi**: (79-2)
Sigla....idem: N 0941 - **Unità RUC Venezia**
Data delle informazioni: **1 settembre 1977**
Data dell'adesione: MANCA
13. **GUERIN Corrado**: (84-2)
Sigla....idem: N 075 - **Unità Settore "EE" - Vincenzo - GAC-TI**
Data delle informazioni: **6.7.1960**
Data dell'adesione: **2.7.1962**
14. **DANTINI Enzo**: (97-2)
Sigla....idem: N 0415
Data delle informazioni: MANCA
Data dell'adesione: MANCA
15. **BRAIDA Aldo**: (100-2)
Sigla...idem: SA233 - **Unità N**
Data delle informazioni: **30.4.1969**
Data dell'adesione: MANCA
16. **PRATAVIERA Giovanni**: (105-2)
Sigla...idem...: NSA/240- **Unità N**
Data delle informazioni: **23.2.1970**
Data dell'adesione: MANCA.

Fonte: Agorà (a cura di Roberto Ciccimessere) 7 marzo 1991.